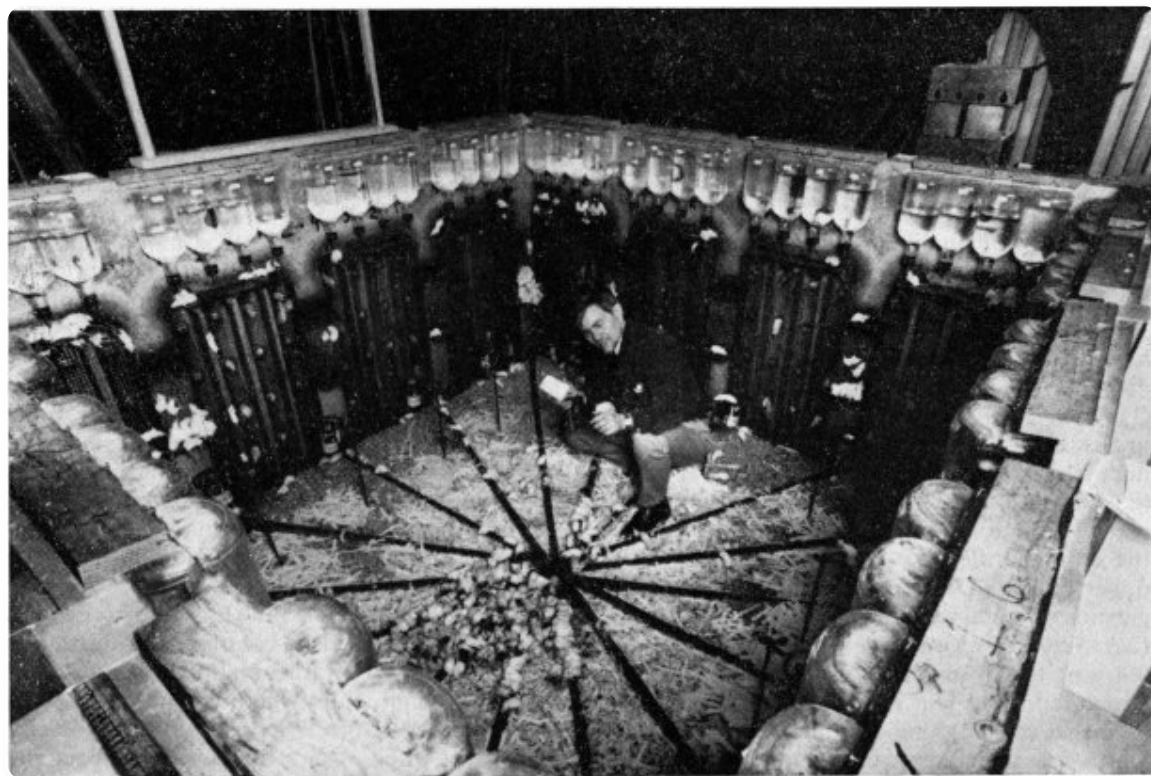


...Myší ráj a úpadek společnosti



Dr. Calhoun zasvětil celý svůj vědecký život budování dokonalého myšího ráje. A sledoval důsledky této prosperity. Byl etologem, takže studoval chování zvířat. Závěry jeho případových studií ho však navždy zapsaly na přední stránky světových učebnic psychologie a sociologie. Jeho experimenty se staly paralelou dalšího vývoje lidské společnosti. Poskytují odpovědi, ale především vyvolávají palčivé otázky o osudu lidstva.

Utopie myšího ráje

John B. Calhoun zahájil své vědecké studie v roce 1947 a pokračoval v nich až do své smrti v roce 1995. Podnětem k jeho výzkumu bylo pozorování potkanů v přirozeném prostředí. Zjistil, že populace zvířat zřídka přesáhla 200 jedinců na 10 akrů. Přesto by bylo schopno za stejné období vyprodukovat dalších 50.000 mláďat. Potkani žili ve skupinách, každá přibližně po 12 jedincích, a tento počet si udržovali po dlouhou dobu.

Pozorování přenesl do laboratorních podmínek. Vytvořil ráj pro myši. Připravil jim prostor, dobré jídlo, čistou vodu, stálou veterinární péči, odstranil všechny stresory.

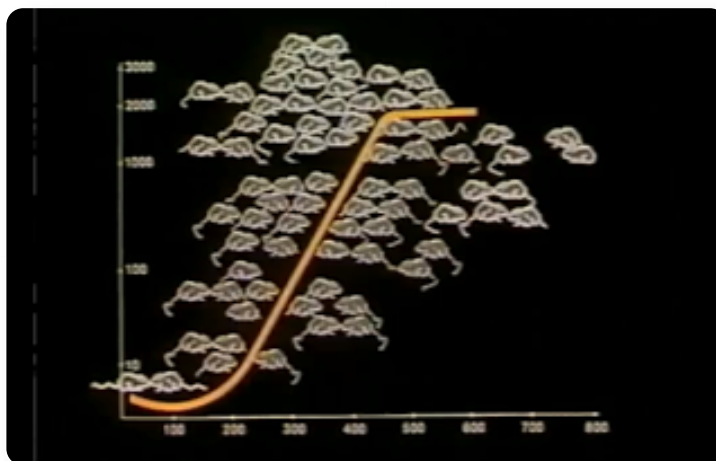
Jejich výběh měl kapacitu 3.000 myší. Do tohoto výběhu umístil čtyři páry zdravých a aktivních myší. Výběh měl tvar bunkru rozděleného na několik sektorů, v nichž měla všechna zvířata (i při plném obsazení) přístup k potravě a pití a prostor a možnost stavět si hnízda. Calhoun pozoroval jejich chování v závislosti na počtu "obyvatel" v této omezené oblasti. Experiment několikrát zopakoval a zjistil, že všechny pokusy vedly ke stejným výsledkům.

Myší ráj vznikl a zanikl ve čtyřech fázích.

Z ráje do pekla

První fázi nazval fází pečlivosti. V této fázi soužití myši prozkoumaly nové prostředí, přizpůsobily se mu a rozdělily si území. Pak si našly vhodné místo k hnízdění.

Druhou fází evoluce byla populační exploze. Díky stálému přísunu potravy a dokonalým podmínkám zvířata tento potenciál plně využila a začala se exponenciálně množit. Každých 60 dní se počet myší zdvojnásobil. Myší komunity však nezabíraly prostor rovnoměrně a některé sektory byly zjevně přeplněné, ale přesto rychle rostly.



Nastala třetí fáze - fáze rovnováhy. Navzdory možné kapacitě 3000 myší se nárůst zastavil již na 2200 jedincích. Rovnováha se však týkala pouze počtu obyvatel. To, co se dělo v jednotlivých zvířecích společenstvích, byl začátek konce společenství. Calhoun to nazval "behaviorální propad" - behaviorální zkáza.

Mnoho samic nebylo schopno úspěšně ukončit březost. I když se mláďata narodila, samice se o ně nedokázaly postarat. Mezi těmito dezorientovanými skupinami byla až 96procentní úmrtnost mláďat.

Mezi samci se vyskytovaly četné poruchy chování - frenetická hyperaktivita, sexuální deviace vedoucí ke kanibalismu, agresivita, patologická plachost... Někteří jedinci se pohybovali po výběhu pouze tehdy, když ostatní zvířata spala. Pouze v té době se chodili krmit a napájet.

Nová generace myší se snažila začlenit do společnosti, ale byla drasticky vyhnána. Sociální role ve skupině již byly rozděleny. Dobře živené myši se dožívaly vysokého věku a tyto role mláďatům nepřenechávaly. Nadbytek mladých samců, kteří nenacházeli uplatnění v komunitě, vedl k agresivním útokům i mezi nimi samotnými. Někteří jedinci se stali cílenými oběťmi a opakovaně se stávali terčem násilí.

Starší samci však již také nebyli schopni bránit své teritorium a chránit samice. Samice byly stále agresivnější. Jejich schopnost reprodukce byla vážně narušena.

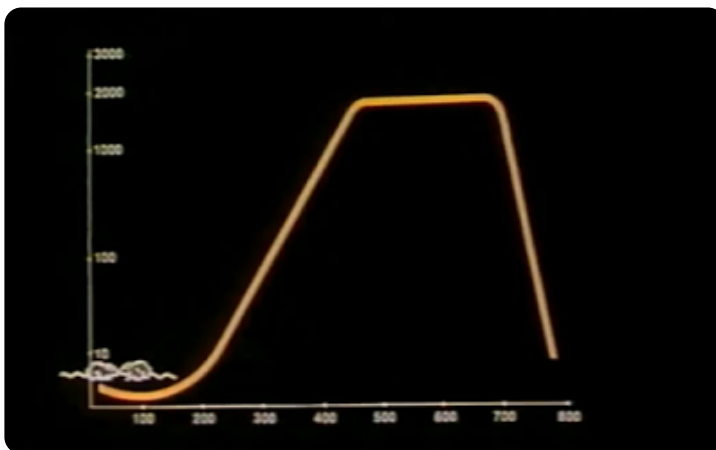
Další pozorovanou odchylkou bylo zvláštní chování skupiny myší, které Calhoun nazval "krásné". Ty žily zcela izolovaně od komunity. Nebojovaly ani neprojevovaly zájem o páření. Věnovaly se výhradně krmení a napájení a byly posedlé krásou své srsti. Od zbytku populace se odlišovaly dokonalým vzhledem. Neměly na těle žádné jizvy po boji, byly dokonale učesané, krásné a zdravé. Na rozdíl od zbytku populace však byly velmi hloupé. Nebyly schopné reagovat na vnější podněty, na změny situace, nebyly schopné žádné interakce s okolím.

Poslední čtvrtou fází této společnosti byla fáze smrti. Po dosažení počtu 2.200 myší, přestože celková kapacita výběhu nebyla vyčerpána, začala populace rychle klesat. Agresivita se vystupňovala do takových rozměrů, že bylo téměř nemožné najít myš bez okousaného ocasu.



Posledních 1000 jedinců bylo natolik sociálně deformovaných, že se vůbec nerozmnožovali. Zvířata žila vedle sebe, aniž by si uvědomovala přítomnost dalších jedinců. Tato deformace se v nich natolik zakořenila, že ani po přemístění do jiných podmínek nebyla schopna žít normálním životem. Nakonec zůstalo jen několik krásek, které se soustředily pouze na své vlastní potřeby. Užívaly si pohodlí obrovského prostoru. Neměly zájem se rozmnožovat.

Poslední myš uhynula 600 dní po zahájení experimentu.



Co se člověk může naučit od společenských zvířat.

Experiment prokázal, že i přes dostatek prostoru a zdrojů je při obsazení všech sociálních rolí ve společnosti boj o ně pro jedince natolik náročný, že vede k totálnímu rozkladu sociálního chování a zániku populace.

Calhoun viděl osud myší populace jako metaforu osudu člověka. Tuto sociální poruchu charakterizoval jako "druhou smrt".

Chování zkázy přineslo myšímu společenství omezení prostoru a sociálních rolí. Myší kolonie měly rozdělené role, a když byla mláďata vyhnána ze společnosti, neměla se od koho učit sociálnímu chování. Pro komunitu byla zbytečná. Jejich frustrace vedla k sociálně nevhodnému chování. Nemohla tak předat žádné vzory společenského chování ani svým potomkům. Tak bylo do společnosti natvrdo zakódováno patologické chování, které vedlo k destrukci celé populace.

Koncentrace lidstva na malém prostoru již vykazuje podobnost s myší populací v experimentu. A příklady můžeme najít i v minulosti.

<https://dennikn.sk/blog/22911/mysi-raj-upadok-spolocnosti/>

Vystavil MichalB publikováno v [17:26](#)



Štítky: [zajímavosti](#)

34 komentářů:

Xi Jinping 23. května 2022 v 19:26

V dnešním článku jsou zajímavé informace ohledně možného vývoje lidské civilizace. Již si nevzpomínám na název knihy, ale jeden z českých autorů uveřejnil v 90-tých letech knihu, kde bylo uvedeno, že smyslem naší existence je vytvářet nové objevy pro mimozemskou civilizaci. V této knize uvedl, že v 50-tých letech nějaký český badatel přišel s teorií, že ve vesmíru žije vyspělá mimozemská civilizace, která putuje vesmírem, kde vytváří planety vhodné pro život, na kterých potom zakládá civilizace schopné vlastního vývoje. Podle tohoto autora tuto činnost neprovádí z bohubých záměrů, ale jako nutnost zajišťující vlastní přežití, jelikož tato vyspělá mimozemská civilizace je již na takové úrovni, že nové technologie, které zavádí, mohou nakonec ohrozit jejich vlastní existenci, a proto potřebují čerpat zkušenosti od ostatních civilizací. Jejich záměrem ovšem je, aby se tyto civilizace vzájemně nenavštěvovaly, jelikož by se již samostatně nerozvíjely, ale začaly by se v technologiích kopírovat. Dále podle autora knihy tento český badatel tvrdil, že zdrojem informací, ze kterých tato vyspělá civilizace čerpá informace od jiných civilizací, aniž by je navštěvovala, je kosmické záření, které nás obklopuje. Aby potvrdil svoji teorii, sestavil s devíti lidmi s telepatickými schopnostmi na poli mřížku 3x3, kde člověka s nejlepšími telepatickými schopnostmi postavil doprostřed této mřížky a ostatní působili jako zesilovače signálů z kosmického záření. Následně tyto lidi zaúkoloval, aby získali z vesmíru informace, které v té době lidstvo neznalo. Skutečně se mu podařilo z vesmíru získat poměrně velký počet do té doby neznámých informací. Tyto objevy byly v knize uveřejněny, ale již si je nepamatuji. Pouze si vzpomínám na jeden objev, který zachránil život tohoto českého badatele. V knize bylo uvedeno, že tento badatel onemocněl chronickým zánětem ledvin, což v 50-tých letech znamenalo smrtelné onemocnění, jelikož transplantace ledvin se ještě neprováděla, ale díky získaným informacím z vesmíru se z tohoto onemocnění vyléčil. Údajně se tito lidé s telepatickými schopnostmi sami rozhodli vydat na pole, aniž by informovali tohoto českého badatele, a získali z vesmíru informaci, že když si bude dotyčný badatel střídavě stříkat na ledviny studenou a horkou vodu, bude docházet ke smršťování a roztahování ledvin, čímž se zánět vyléčí, což se skutečně podařilo. Dále v knize bylo uvedeno, proč byl celý projekt ukončen. V 50-tých letech, kdy již začínala studená válka, byl na tohoto badatele a jeho tým vyvíjen nátlak, aby získali z vesmíru nové vojenské technologie. Ačkoliv zpočátku nechtěli, tak pod nátlakem souhlasili. Ihned po prvním soustředění získat z vesmíru vojenské technologie vycítili, že se zdroj informací pro ně uzamkl. Když zjistili, že vojenské technologie nezískají, chtěli pokračovat alespoň v dřívějších mírových objevech, ale ačkoliv své pokusy opakovali, informace z vesmíru již byly nedostupné.

Odpovědět

Odpovědi



MichalB 23. května 2022 v 19:43

To mi zní skoro jako od Břetislava Kafky, ale to je jen palba od boku :-)

Anonymní 24. května 2022 v 9:55

Má v tom ten český bádateľ minimálne jeden logický nezmysel.

-Ak sú planéty vzájomne izolované za účelom zabránenia zdieľania technológií, tak to technologické informačné pole by zrejme nebolo obojsmerné, ale len jednosmerné, pretože by popieralo účel izolácie. A táto jednosmernosť zjavne možná je, pretože ju popisuje sám autor: "ačkoliv své pokusy opakovali, informace z vesmíru již byly nedostupné".

Každopádne skupinová telepatia, resp. skupinové "tele" schopnosti ľudí sú zaujímavou témou a patrne aj nočnou morou našich "elít". Pretože to reálne funguje. Myslím že toho sa boja najviac, aby sa hoci aj pomerne malá skupina zjednotila a skoncentrovala svoje myšlienky pre zmenu v prospech ľudstva.

s0lar

Odpověď**Anonymní 24. května 2022 v 16:56**

Calhounovy myši, kdyby nebyly, museli bychom si je vymyslet. Behaviorální psychologie na čtyřech párech myši demonstruje úpadek společnosti. Toto je nám zas a znovu podsouváno. Závěry platí, pokud se degradujeme na úroveň hlodavců, jak by si mocní přáli. Pokud obnovíme duchovní rozměr lidské existence, takové srovnání je zcela liché. Fakticky je tento experiment spíše dokladem zmrzačené vědy, která lidskou existenci degradovala na úroveň biorobota, výrobní nástroj.

Odpověď**Odpovědi****Anonymní 24. května 2022 v 18:49**

Zastávám stejný názor - dobré memento,ale pro duchovní bytosti je jiná cesta. Díky za vaše práce na těchto stránkách,za všechny příspěvky - moc si toho vážím.

WhitelikesnowandcoldlikeWinter 24. května 2022 v 18:50

Ještě podpis.....

Anonymní 24. května 2022 v 19:09

Ano, do určité míry máte pravdu, že by to tak mělo být, ale bohužel zkušenosti ukazují, že určitá podobnost tu je. A teď ani nemám na mysli ty myši. Na vlastní oči jsem několikrát viděl, jak například pes nenáviděl někoho a dokonce v jednom případě se choval mírumilovně, ale pak si pomstu, když usoudil, že nastala jeho doba, vychutnal. Hloupé zvíře nebo hloupí lidé, kteří si na pomstu počkají?

Říkáte, že člověk by měl být duchovně rozvíjen, ano máte pravdu. Ale podívejte se do škol, co vychovávají U NÁS, podívejte se nezaujatě třeba na návštěvě, jak se dívají a jak přijímají lidé co vidí v TV. A to ani nemám na mysli zfabrikované zprávy.

Příznějme si aspoň sami sobě každý sám, kolik lidí asi tak čte vrcholná umělecká díla (a taková je třeba za život přečíst i několikrát, protože se mění zkušenosti a vědomosti), kolik jich cíleně sleduje např. skutečně umělecké nebo přínosné filmy.

Svého času, krátce po listopádu (není gramatická chyba, ani překlep), jsem se věnoval především vzdělávání. Ne že bych to tehdy měl v rodině přímo, ale věděl

jsem, že jaká bude mládež, co se jí naleje do hlavy, to bude. Prohráli jsme, bylo nás málo, nikdo neposlouchal, ani rodiče školou právě povinných! A ani na ministerstvu a ani - a to je to smutné - ani prakticky nikdo z těch, co je dnes tak říkají v opozici. Pak jsem nebyl vůbec překvapen, jak se začalo chování nových generací projevovat, až do dokonalé citové civilizační tuposti. Samozřejmě, pár vyjímek se našlo a najde, ale to je systémová chyba "bolongského" systému výuky. Ostatně, to nemám ze své hlavy, tohle píše prakticky všichni objektivní lidé, kteří se tím vzdělávacím procesem více zabírají.

Jak chcete duchovně povznášet lidi, co klidně podlehnou reklamě? A to jen proto, že nemají základy, které by jim umožnili i jen podvědomě pochopit minimálně to, že tu není něco v pořádku.

Když už jsem u té reklamy. Právě ihned, zdůrazňuji toto slovo - ihned, po listopádu začala cílená kampaň právě i přes reklamu na ty nejmenší. A s každým rokem se o ten rok posouvala ideální hranice věku dětí, pro které ty reklamy byly (a stále jsou) především určeny. A mohu z rodiny sestry uvést dva příklady, kdy ti kluci neznali ani jednu lidovou písničku, ale na "potkání" vyzpěvovali reklamy.

Takže ti lidští bioroboti, a především tam v Americe, byli už dávno před námi. Oni je vytvářejí a bohužel se jim to daří. Jen si vzpomeňte, pod jakými "vnitřními hesly" se pro mnoho lidí u nás uskutečnil v jejich hlavách onen listopád.

Bedřich

Anonymní 24. května 2022 v 19:11

Presne tak. Experiment je samozrejme prínosný, no porovnávať ho s populáciou človeka možno len vtedy, ak človek degraduje na úroveň trojčakrového biorobota - jesť, piť, spať, sexovať - čiže je relevantný pre väčšinovú populáciu :D. Ale stačí tvorivá menšina a už je to element, s ktorým Šváb nepočítal...

s0lar

Anonymní 24. května 2022 v 21:36

Citát: Ale stačí tvorivá menšina a už je to element, s ktorým Šváb nepočítal...

Taj diocela nesouhlasím. Ten hlavní rozdíl je v tom, že oni mají svůj program, který uskutečňují, a případně i korigují. To že ten program je morální hnus je jiná věc. Nevím o žádném programu nikoho z opozice vůči nim! Jenom návrat k demokracii a to se ukázalo jen jako skořápka a falešná Potěmkinova vesnice, která fungovala všude jinak a jen z vůle někoho, kdo se rozhodl s tím skončit. Respektive rozhodl se zavést skutečnou demokracii, tak jak byla původně v Řecku pouze pro otrokáře a vůbec ne pro obyčejné lidi a nebo dokonce pro otroky. Když mi takový program přihrajete, budu jen rád a uznám se za v.la. Ale program není je vyhnat a všechno vrátit zpátky. To nebude fungovat moc dlouho, protože to jim umožní uchovat si moc. A přijdou znova. Já nevím jaký program lidem nabídnout, protože neznám styčné hrany odpůrců švábovštiny, kteří mají nějakou vůli a politické schopnosti. Ale uvědomte si, že například Hitler měl prohlásit, že si váží Stalina, protože dokázal semknout Rusy k obraně a dokonce měl říci, že když jej zajme, zajistí mu luxusní ubytování, ale nikdy už ho nepustí na svobodu. To znamená, že odstraní toho, kdo by byl schopen sjednocovat k odporu. A pak ještě prý dodal, že se musí v zárodku likvidovat každý v Rusku, kdo by byl měl podobné schopnosti. A stejně se postupovalo např. u nás posledních 33 let a na Západě mnohem déle, totiž usměrňoval se potichu každý, kdy by byl schopen lidi vést. Výsledek máme v politicích, kteří si představují politiku jako Hurvínek válku. Každá skuterčná osobnost byla nivelizována, vyrovnávána do řady, nebo prostě odstraněna např. přes nějakou diskreditaci z politického života. Ostatně nedávno tohle proběhlo přece v Rakousku, kdy byl nepohodlný, pragmatický politik,

premiér, který byl ochoten spolupracovat normálně s Ruskem sprostě skandalizován a i když vyšlo najevo, že to byla lež, sám politik prohlásil, že se do politiky nevrátí. Zjevně ho zastrašovali a dali mu vědět, co se pak stane.

Tvořivá menšina může uspět jen tehdy, má-li nějaký program, který navíc plní. Nedávno jsem zde psal o tom, jak postupovali ti, co vyhráli v roce 1948. A vy vidíte někde nějakou takovou skupinu někde po celé Evropě? Jediní, kdo se jim skutečně natvrdo postavil jsou v Rusku Putin a jeho "komando" a i jim trvala příprava roky, kdy se museli de facto krýt. Bez programu, který by navíc i "obyčejným" lidem dal nějakou vizi, je to odsouzeno k chaosu a jen k oddálení hlavního problému. I proto neuspěly Žluté vesty ve Francii.

Na demonstracích je vždy plno zástupců různých seskupení v jakémkoli smyslu, ale kdyby se vzájemně domluvili a vystupovali jako jednotná skupina ... pak by skutečně mohli být onou tvůrčí skupinou.

Bedřich



MichalB 25. května 2022 v 8:22

A jsme u článku. Stejně jako u oněch myší dle mě platí, že dokud má člověk své místo, relevantní uplatnění ve společnosti (tím rozhodně nemám na mysli místo otroka nebo pracující zombie), tak jak jednotlivci, tak celá společnost může být zdravá a vyvíjet se (jak píše Bedřich - má program). Může být tvůrčí v pravém slova smyslu. Jenomže to pak není místo pro nezřízené paratizování, protože stejně jako ve zdravém organismu, je nákaza objevena včas a zlikvidována.

Stačí pak (jako v onom experimentu) jednotlivcům odebrat jejich tvůrčí či jinak důležité místo ve společnosti a vytvořit uměle skupinu nespokojených nebo naopak případně ostrůvky ještě normálních rozdrobit tím, že se pro ně vytvoří nepřírozené a neživotaschopné společenské role (LGBT apod.), které jednotlivce staví proti sobě. V podstatě jde o otravu organismu.

Jednotlivec, společenství, člověk, zvíře, organismus. Podle mne jde o jedno a totéž.

Je-li daná entita (výčet v předchozí větě) v harmonii, přírodní mechanismy (imunita) fungují tak, aby tato harmonie byla zachována a entita mohla žít a vyvíjet se dál. Pokud je ale tato přirozená harmonie (program, plán) jakkoli výrazně narušena, pak entita přestává fungovat jako celek, jednotlivé její části (jednotlivci, buňky,...) začnou jet na vlastní triko a entita se přestává vyvíjet a naopak začíná degenerovat a hyne.

Rozhořčené reakce, že nelze srovnávat člověka s myší, že je to záměr nepřejících sil, vidím v tomto případě jako krátkozraký, použiju-li silnější termín, tak jako vyloženě sluníčkářský. Tím se nechci nikoho osobně dotknout, pouze svobodně vyjadřuji (dokud to ještě jde) svůj názor, který jsem podepřel v přírodě viditelnou a zaznamenanou praxí. Sdělení, že člověk není myš, nýbrž duchovní bytost v tomto úhlu pohledu nehraje roli, protože podle mne ono "jak dole, tak nahoře" - či-li fraktálnost je společná všem.

Anonymní 25. května 2022 v 9:44

Pro omezenost zdejšího prostoru jen stručně pár myšlenek.

Calhounův experiment ukazuje jednu univerzální vlastnost ve Stvoření - omezení vývoje v jedné "úrovni", v jednom světě.

Život je pohyb, který znamená rozvoj poznání okolních jevů. Toto je omezeno počtem těchto poznatků, dosažitelných jedinci danými možnostmi. Vždy u všech dojde k okamžiku, kdy je naplněn počet dostupných znalostí a pokud se chceme udržet při životě, žít, tak nezbyvá než se posunout do jiné formy existence nebo přejít do jiné úrovně s dalšími (nám neznámými) poznatky. Druhá možnost znamená opuštění roviny dosavadního žití a přechod do jiné úrovně, tedy v podstatě z pohledu

pozorovatele "smrt" (a pokračování v "záhrobí"), proto ji nebudu rozvádět. První možnost znamená "pouze" vnitřní posun obohacením se o schopnost vnímat něco více, rozvinout v sobě vyšší možnosti vnímání. Toto je základ přírody, kdy každé zvíře na svém "vrcholu možnosti" může přijmout do svého chování vyšší prvek a tím se změnit, postoupit do jiné "dimenze". Pokud to neprovede, tak jako druh skončí. Lidská společnost se dostala do bodu horní stagnace a je na jednotlivcích, jestli jsou schopni se vymanit z omezenosti dosavadní pozemské existence a začít používat "lidské" schopnosti, obohacující o další poznání, vývoj a tedy "žít" dál, jako duchovní bytost. Horní plochou část grafu nenechat klesnout do nuly, ale odstartovat další rozvojovou křivku na jiném, vyšším základě. Neboli změnit svoje chování, přidat duchovní prvek do života. Knavi.

Anonymní 25. května 2022 v 10:05

První část

Osobně si myslím, že k tomu aby člověk mohl být duchovní bytost je zapotřebí něco, co mnozí, nemyslím zas někoho osobně jako vy, opomíjejí. A to je, že člověk se rodí sice s určitými předpoklady, ale ať už se jedná o jakýkoliv druh těchto předpokladů, musí vyžrát, dospět. Jinými slovy asi těžko - řečeno humpolácky - se narodí hotový skokan do dálky s ambicí skákat světové rekordy. Musí se vyvinout jeho tělo, musí se naučit se ovládat aspoň do té míry, aby během celého procesu trénování si neškodil ve smyslu snižování výkonu a musí se naučit také se připravovat přesně k soutěži. Ale zase jsou to jenom předpoklady. Musí být vůle, musí dbát na své zdraví, dobře jsou známy případy sportovců, kteří měli na mnohem víc, než nakonec předvedli. Nebo byli jen nadějnými dorostenci a pak to všechno prohosподаřili třeba kouřením, chlastem, sexem, drogami.

Právě proto jsem z hlediska "obyčejného" člověka psal o vzdělávání a školství. Tam se, stejně jako v rodině, formují ne jen vrozené a možné schopnosti člověka, ale reálně se vytváří a rozvíjí, bohužel dnes až příliš často k nežádoucím výsledkům takového "státního" vzdělávání.

Historik současnosti Andrej Fursov uvádí (jeho články, kdo neví, jsou občas v překladu především na Outsidermedia), že četl závěr jedné studie z NDR, kde se uvádělo, že pokud je dítě do sedmi let obklopeno SKUTEČNOU (A NE "OPIČÍ") rodičovskou láskou, není možné prakticky s ním v dospělosti manipulovat! Je nutné tohle rozlišovat od tvrdohlavosti a svévole u dítěte, což s ním jde pak také celý život.

Proto mi osobně vadí ty školní "reformy", které tohle narušují, protože odporovat tomu je pro každého rodiče, pokud vůbec tomu chce odporovat, velmi obtížné. Stačí pak jediná chybička v nesprávný čas a dítě je nenávratně "ztraceno". A jde jsou pak jejich např. i duchovní možnosti a schopnosti? A jasně vyplývá záměrnost toho ničení vzdělávacího procesu.

Když to vezmeme z druhé stránky, pak dnes se de facto vyhlašuje oficiálně politiky a jim poslušnými vědci (a kolik jich je, parchantů!) boj přírodě snad ve všech směrech. Ve smyslu, že ji lidstvo musí porazit. A nesmí nás plést, že se tito tváří jakoby planetu zachraňovali.

Anonymní 25. května 2022 v 10:06

Druhá část

Když se podíváme na podstatu, skutečné cíle, vidíme zcela jiný obrázek. Jako příklad lze uvést byť jen kousíček Green dealu a to solární energii. Aby se ji vyrobilo dostatek, zabírají se především plochy v úrodných místech, ne všude je nějaká ta Sahara (to jako u nás), protože "shodou okolností" právě tam bývají pro ni nejlepší podmínky, zabírá se nejen půda pro zemědělství, ale také prostor pro život "jednoduchých" druhů zvířeny a rostlinstva. Čili místo "škodlivých" plynů, které nás chtějí "usmažit",

máme ničení toho, co se má jako zachraňovat. A navíc se silně omezují možnosti výroby potravin. Nevzpomenu si teď kdo to byl, ale byl od nás z Česka (nějaký celkem známý opoziční komentátor, jestli se nepletu) ale měl prohlásit oni - tj. "elity" - milují přírodu a zachraňují planetu, no samozřejmě, jak řekl, po svém. A teď to porovnejte navzájem. Opravdu zachraňují?

Navíc je tu mnoho dalších otázek, které činí sluneční energii prakticky nanejvýš ne příliš ztrátovou, ale jen za nejlepších podmínek. (Bez dotací prakticky stoprocentně ztrátovou).

Můj oblíbený satirik, Michail Zadornov (zvláště v tom období, které bylo po zákazu jeho vstupu na území USA a Ukrajiny, tam dokonce 3

x, ale to byla jen shoda, prostě se vyvíjel a rozvíjel jeho talent) prohlašoval na svých koncertech: "Nemůžeme porazit přírodu. Jsme její součástí. Když porazíme přírodu, zničíme sami sebe."

Tím vším chci říci, že když si někdo myslí, že bude žít jako "obyčejný" človíček a nebude se rozvíjet, že se u něj najednou objeví nějaké superschopnosti jakéhokoliv druhu, skoro jako u kreslených amerických "hrdinů", tak se zásadně plete. Je nezbytné se prostě od mala připravovat na to, že se člověk musí učit stále, že musí hodnotit svoje zkušenosti, že bez práce skutečně nejsou nejen koláče natož schopnosti.

Dalo by se pokračovat dále a dále v souvislostech, ale nikdo za nikoho nikdy nic nepostavil. Ano byli a jsou otroci, sluhové a tak podobně, ale ten, pro koho staví není člověk. Je to parazit. A dospěl k tomu snahou o pohodlný život na úkor jiných a velmi často za každou cenu.

Jako příklad rozvoje každého samotného a pro něj samotného doporučuji jednu věc. Zkuste si přečíst aspoň jednu knihu, kterou jste četli kdysi, zvláště v dětství a "slušně" ji máte ještě v paměti. Uvidíte ten obrovský rozdíl v chápání textu a smyslů v knize. Já jsem třeba četl - namátkou - Monte Christa několikrát, a v dohledné době se k tomu chystám znovu, a pokaždé to byl trochu jiný příběh. Z jednoho a téhož vydání, jedněmi a týmiž slovy.

Bedřich

Anonymní 25. května 2022 v 21:17

Děkuji za reakce na můj komentář. Prakticky lze se vším zde uvedeným souhlasit. Spíše než "sluníčkářskou" naději jsem tím chtěl sdělit, že všeobecný úpadek má hluboké kořeny a interpretace člověka skrze behaviorální psychologii je toho součástí. Calhoun za řízených podmínek experimentu dle mého došel k tomu, k čemu dojít měl. Tím ale nepotvrdil tezi, že osudem člověka je všechno sežrat a dopadnout blbě. Tím jen rozvinul teze sociálního darwinismu, který je základním pilířem dnešní mizérie. Prakticky veškeré základní vědecké postuláty, které jsou vtlučány malým dětem do hlavy, vedou k dnešnímu stavu společnosti. To ale není jediná možná cesta vývoje civilizace, jak i na těchto stránkách dosvědčuje řada článků (například o Tartárii). Jak někdo výše správně uvedl, co se do mladých hlav vtluče v rámci vzdělávání za hodnoty (dnes spíše v rámci výchovy), tak se odráží v dalším vývoji společnosti. Nečekám žádný obrat k lepšímu a možná jako Calhounovi myši skončíme, ale Calhounův experiment neví o lidském potenciálu vůbec nic, třebaže se nás snaží přesvědčit o opaku. A to je to zásadní, co jsem chtěl svým komentářem říci.

Anonymní 25. května 2022 v 21:22

A ještě drobná poznámka: Neexistuje technokratické řešení technokratické společnosti. Chápání světa jsme redukovali na kauzalitu příčiny a následku, což je chybou. To je jen zjevná interpretace zjevných dějů. Ty ale mají svůj hluboký význam. Proto ten důraz na duchovnost, kterou vidím jako klíč k řešení dnešních problémů.



MichalB 26. května 2022 v 6:36

Osobně bych než "důraz na duchovnost" použil "důraz i na duchovnost". Pokud použiju ždíbec sarkasmu (nikoli z osobní roviny), tak v dnešní technokratické společnosti by asi jen těžko Rusko mohlo řešit situaci cvičením jógy nebo hromadnou meditaci :-)

Anonymní 26. května 2022 v 9:14

"Calhounův experiment neví o lidském potenciálu vůbec nic"

Tady ale nejde vůbec o nějaký lidský potenciál, ale o předávání informací mezi generacemi. Tedy o (sisifovské) snaze mladé naučit i poučit, a o chuti i nechuti té mladší se snažit o vnímání, a hlavně o snaze vžití se do myšlení starší generace, tedy empatii, a to i té všeobecné, protože ta souvisí s city a city s inteligencí.

Celá ta rychlost komunitního zhroucení je dána kvalitou a délkou života mezi generacemi, a tedy i chutí trávení času jak se svými rodiči, tak s dětmi společně s předáváním "pohádek". Což dnešní "průmyslově civilizovaná" společnost neumí... stejně jako to začaly odmítat ty myši.

nenimito

Anonymní 26. května 2022 v 10:48

Navíc mi přijde, že si dost lidí plete duchovnost s indiviDUALitou. Tedy s pyšností na to, jak úžasně je duchovní, ale přitom jen izoluje osobnost - sám sebe. Duchovnost, tedy duch Člověka souvisí s tělesností, tedy energie s hmotou. Tahle duchovnost vytváří spolu s fyzickým tělem Osobnost, čili duchovno je osobnostní rozvoj jedince ve společnosti (spíše jako obraz před společností).

Pokud rozvinete osobnost (duchovno) bez tělesné (fyzické) "dokonalosti", tak je jedinci (i společnosti) nějaké jedno duchovno jednoho jedince k h.....

Pokud chcete rozvinout duchovnost jedince, i společnosti, je potřeba vyváženosti energie a hmoty, tedy ducha a těla. Cvičením a rozvojem ducha bez cvičení a rozvoje těla vzniká nerovnováha Moci Člověka, tedy rozvoje neMoci.

Čím více rozvíjíte hmotu (tělo) a následně tím i energii (ducha), tím zvyšujete podstatu rovnováhy Moci, tedy duše a její Moci vnímat.

<https://myslenkyocemkoli.blogspot.com/2017/11/kod-trojjedinecnosti-znovuobjevena.html>

nenimito

Anonymní 26. května 2022 v 13:16

nenimito 26. května 2022 10:48

Vyváženost ducha i hmoty je velmi důležitá. Jedním extrémem je vymaštěný svalovec, druhým přemoudřelý inteligent který se nedokáže najíst vlastníma rukama, jako byl třeba Stephen Hawking.

Tato vyváženost umožňuje být soběstačným. Na jednu stranu dobrý inženýr dokáže dát práci mnoha profesím, ale na druhou stranu ty svoje výtvořky nemusí dokázat sám vyrobit.

Já si na žádného inteligenta nehraju. Když jsem si nedávno vymyslel hydraulický samotížný hydraulický solární systém na ohřev užitkové vody, tak jsem si ho musel vyrobit od A do Z. Dnes totiž takové "předpotopní" věci už nikdo nevyrábí. Všechny hydraulické solární systémy jsou dnes řízeny termostaty, mikropočítači a čerpadly. Když z jakéhokoli důvodu dojde k výpadku elektrického proudu, anebo k poruše jedné z komponent, moderní hydraulický solární systém nemoderně vyvře a zkolabuje. Protože v samotížném hydraulickém systému žádné řídicí komponenty

nejsou, nemá se v nich co pokazit a fungují za všech okolností. Přestávají fungovat až když spadne chalupa.

I v technickém směru se nachází jistá paralela s vyvážeností ducha a hmoty. Pokud by z nějakého důvodu došlo k nedostupnosti náhradních dílů k technickým systémům jako v uvedeném příkladu, tak nám tyto vymazlené technické vymoženky jsou k ničemu. Čím vyšší technologie a tedy úroveň ducha, tím vyšší fyzická zranitelnost.

MUDrland Wenca

Anonymní 26. května 2022 v 14:33

Bedřich 24. května 2022 21:36:

Taký program dnes (zatiaľ) nemôže byť vo verejnom priestore, pretože verejný priestor ovláda tmavá strana. Verejný priestor to sú mienkotvorné médiá, "influenceri", umelci, komedianti, mimovládskovi "experti" a podobne. Prečo ho ovláda tmavá strana? Pretože má monopol na peniaze a celý ten verejný priestor poháňajú peniaze.

Ale skupiny sú a sú aj programy a koncepty. Vzdor rastie a bude rásť. Všetko vo Ves-Mire podlieha cyklom...

s0lar

Anonymní 26. května 2022 v 15:31

Samotíž na střechnu nemá takový výkon, na druhou stranu není potřeba příkon(čerpadla a regulace). A je potřeba asi tak 3x dražší(tlustčí) trubky, co se nezkroutěj a navíc vyvažovací(dolévací) nádoba:-) Vše má své pro a proti.

Ale souhlasím, že pokud je Člověk vnímavý(a tedy vyvážený), je i samostatný, a tím pádem umí vymyslet daleko efektivnější řešení než to, co je prostě systémově nabídnuto na klíč - a ber bo neber...

Vyvěření se dá obejít fridexem do chladiče, páč má daleko vyšší bod varu. Ale pak je zase potřeba výměník, což bývá stejně navinut v bandasce.

Dokonce jsem teď objevil u Ptáčka od Dražic bandasku, co má dva výměníky, a dokonce i možnost dvou topnic, tedy umí 4 zdroje. Vodní solár, tepelné čerpadlo, topnici do zásuvky a topnici na solár:-)

Ale to jsme jinde....

nenimito

Anonymní 26. května 2022 v 22:47

nenimito

Solární systém jsem uvedl pouze jako příklad nerovnováhy, kdy většina lidstva užívá nejmodernější technické novinky, ale nemá tušení jak ty věci fungují. Tato situace byla vyvolána exponenciálním růstem populace díky rolnému zemědělství, které vyvolali globalisté kvůli získání armády otroků, mozků a spotřebitelů, za účelem rychlého získání moderních technologií. Tato armáda byla vychována a podprahově naprogramována v bytosti se zvířecí psychikou na bázi pudů a emocí (žrádlo, sex, zábava, strach). Této skupině lidí skutečně hrozí důsledky myšího ráje. Jsme svědky masových hysterií poslední doby, covidu a Ukrajiny. Pak existuje skupina lidí s lidskou psychikou, která nežije pouze současností, ale je schopna prognóz a odhadu vývoje

života na této planetě.

Nicméně, teď nastala nová doba, kdy se globalisté potřebují armády zbytečných jedlíků zbavit. Už to dělají útokem na více frontách (chemie, nepřírozená strava, nemoci, souboje každého s každým, aj.) z nichž jednou je řízený ekonomický kolaps civilizace, Jeho počátky jsou pozorovatelné už teď. V případě zadrhnutí dodávek náhradních dílů z ekonomických nebo válečných důvodů, pak může lidstvo vysoce technologické, ale posléze nefunkční hračky vyhodit.

Vědom si těchto rizik jsem se rozhodl vyrobit solární systém sám. Druhým důvodem bylo zachování kontinuity řemeslné zručnosti u mých synů. Aby synové viděli že i doma v dílně se dá vyrobit funkční a profesionální výrobek a neposrali se před každým problémem. Solární systém se dá vyrobit z toho co najdete v kovošrotu, ale i ze starých zářivkových trubic, jak předvedli moji kamarádi na vojně už kdysi před čtyřiceti lety.

Co se týká konkrétně vašeho příspěvku, tak samotíž opravdu nemá takový výkon jak profi solár. Pokud ale koupíte materiál za zlomek ceny na bazoši, tak není problém vyrobit o kolektor víc. Proto nutně nemusí znamenat problém větší průřezy trubek. Vyšší podíl mědi lze brát i jako investici do drahých kovů. Nemusíme mít v trezoru jen zlaté cihly, že?

Vyvažovací nádoba se u nuceného oběhu nazývá expanzní tlaková nádoba, u samotížného je to expanzní nádoba. Expanzní tlaková nádoba se musí koupit, já jsem použil starou expanzní - dolévací nádržku ze Škody Felicia, která se mi válela v dílně a čekala na svůj čas.

Fridex lze levněji koupit pod chemickým názvem etylenglykol <https://fichema.cz/ethylenglykol-ethandiol/758-ethylenglykol-10-kg-ethandiol-cas-107-21-1-8592861550043.html> a je nutný jako součást nemrznoucí kapaliny. Zároveň posune bod varu o trochu výš, ale před vyvřením neochrání.

Beztlaký protiproudý výměník jsem si sletoval z pokrývačského Cu plechu a měděných trubek. Je atypického tvaru, hranatý a zcela placatý, aby se mi vešel mezi oba stávající bojler.

Bandaska z Dražic má sice dva výměníky, ale jeden je výš a druhý níž a proto ten spodní nikdy nevyhřeje celý objem bojleru. Taky je to obrovský krám který se nedá zavěsit na zeď, který už bych neměl kam dát. Tchán který dům kdysi stavěl, jaksi nepočítal že přijde nová doba a že dům jednou bude malý. Nicméně bojler po něm jsem roky nechával na zdi, protože dosud neteče a to byl vyroben v r. 1947. Takže jsem použil oba bojleru co visí na zdi. Předehřívací (solár a kotel na dřevo) je kombinovaný dražický bojler a z něho jde předehřátá voda do dohřívacího elektrického "RUJA" (Rudolf Janeček - Smíchov) z r.47. Tím mi odpadla investice do nového bojleru a lítost nad vyhozenými a zcela funkčními bojleru.

Ve výsledku jsem ušetřené peníze utratil za polský špalíkovač, který mi umožnil spalovat hromady větví ze sadu a lesa v kotli ústředního topení.

A hlavně, nemusel jsem zabíjet čas žádostí o dotace!

MUDrland Wenca

Anonymní 27. května 2022 v 8:53

Fridex(ethylenglykol:-)) má bod varu myslím okolo 200°C, ale samozřejmě se nesmí zředit. Takže pak nevyvře, a stejně tak nezmrzne. Na chatách jsem to cpal i do

radiátorů s krbovými výměníky, aby nezmrzly, i ani při výpadku elektriky nevylítaly, jen se 1.radiátor musel dát na samotíz s tlustšími trubkami, zbytek pak klidně na čerpadlo.

Ale jsou i jiné směsi...

<https://www.tzb-info.cz/3418-prvky-solarnich-soustav-i>

Vyvření se způsobí tím, že solár už nemá kam dávat teplo a vypne čerpadlo, a přehřeje se. Pokud má stále kam dávat, čerpadlo stále běží, tím vychlazuje a nedojde k přehřátí. Taky proto všem doporučuji k soláru trojcesták na bazén, když nahřeje bojler. Tím nedojde k vypnutí čerpadel. Stále má kam dávat.

Ano, OKC NTRR/BP může být obrovský krám, ale dělej i 200.

Myslím, že spodní naopak vyhřeje celý bojler, naopak horní jen hořejšek, ale to je asi jedno, páč se voda odebírá ze shora. A pokud stačí jeden zdroj, propojují se výměníky ke zvýšení výkonu...

<https://www.topenilevne.cz/media/344/navod-k-obsluze-a-instalaci-okc-ntrrbp.pdf?key=ZGpmIyQwNUZfMzQ0nrrbp.pdf>
nenimito

Anonymní 27. května 2022 v 16:03

Také si myslím, že člověk není myš a že tyhle experimenty nám mají jen ukázat, že nejsme myslící bytosti.

Problém je dnešní výchova a nadávání na starší generaci vychovávanou v sociku, kdy se muselo přemýšlet, když člověk potřeboval něco, co nešlo tak snadno někde koupit. V Kanadě, kde žije má sestra s manželem, na starší generaci nenadávají, ona byla vychovávaná stejně nebo podobně.

Tady lidem dokáže pocuchat hlavičky většinou až vyšší škola, některé dítky sice mají hlavu pomotanou dříve, ale to záleží na finančních možnostech.

Mám kolegyni, vdovu, která má 3 děti a problémy má s těmi 2 nejstaršími. Vysoké školy, Erasmus a sirotčí důchod potomkům zajišťuje poměrně značný blahobyť a když hrozí, že skončí, hledají útočiště v zahraničí. Nejstarší syn proto žije ve Španělsku a i když to neměl zpočátku lehké, protože španělsky neuměl a angličtina nikoho nezajímala, přesto tam zůstal. Prostě vyšší životní úroveň, která sice neodpovídá ekonomickým ukazatelům, my jsme ekonomicky úspěšnější, ale jsme na východě a TO JE HLAVNÍ kritérium. Kolegyně si rozumí s rodiči jeho španělské přítelkyně, oni zažili Frankovu diktaturu a ti lidé jsou prostě jiní. Měli tvrdší start do života než dnešní generace, má ale problém, že jí syn nechce všechno překládat.

Dcera jí zdrhla na Island už v lednu a odmítá se vrátit i přesto, že se na ní dívají jako na holku z východu.

Říkala, že nechce aby se třetí dítě, syn, rozhodlo studovat, protože zblbne také. To sirotčí důchod nemá, bude to mít horší.

A vo tom to je, hodně lidí už na hysterii v médiích kašle, jen to neříkají nahlas a spíše je zajímá jak zaplatí energie, potraviny. A navíc se uprchlíci z východu nechovají zrovna dobře, nějak se jim nechce platit v obchodech, prodavačky je musí hlídat. A to jsme maloměsto v Moravoslezském kraji. Pokaždé před pokladnou slyším, pojechame v Ostravu. Rusky rozumím a prodavačky jsou najednou starší ženy, které se ruštinu také učily, obchodníci si rychle vzpomněli kdo umí rusky. Oni ani jinou řečí nemluví, ukrajínštinu jsem ještě neslyšela.

Občas čtu jejich názory pod videí ukrajinských uprchlic /blogerek, tak se neumí třeba Poláci oblékat, není tam co koupit, prostě na Ukrajině je to lepší. Stejně kritizují Pobaltí a všude naráží na požadavek učit se úřední řeč. Eva

Odpověď

mir 26. května 2022 v 10:48

Mimo téma - dnes - Tisková konference Andora Šándora 11:00 hod.:

<https://www.youtube.com/watch?v=Z1C5aDF2QOc>

<https://domaci.hn.cz/c1-67073210-tiskova-konference-andora-sandora>

Odpovědět

Odpovědi

Anonymní 26. května 2022 v 12:24

Se asi někdo z něčeho hrozně posr..., jen teď nevím kdo vlastně a z čeho:-) nemimito

mir 26. května 2022 v 15:45

Trapas. Šándor reklamním agentem :(

Odpovědět

Anonymní 28. května 2022 v 6:37

Je to smutné, ale na celé rozsáhlé diskuzi (a zejména zmínkách o "tvořivé menšině", "duchovních bytostech" a "nejsme bioroboti") je vidět, že dosud alternativa spí a nechápe podstatu.

Včetně Pjakina a mnoha podobných.

Nemůžete změnit úpadkový tok dějin nějakým přesvědčováním, vysvětlováním, výchovou (natož infiltrací mocenských struktur), protože systém založený na vůli většiny se vždy, zákonitě, vyznačuje konstantními slabiny, mezi něž patří především jeho nereformovatelnost, neopravitelnost, která zase vyplývá z ďábelské sázky na neznalost, tupost, sobectví a naivitu většiny populace. A ta sázka pořád vychází. Už celá staletí.

Platí to v mikroměřítku (družstva, SVJ, apod.), platí to ve firmách i na úřadech a v celých státech.

Znalý a poctivý jednotlivec, ba i malá skupina, nedokáže přeformátovat myšlení většiny. Ani je nestihne převychovat, protože budou systémem nenáviděni, očerněni a eliminováni jako "potížisté, kverulanti", apod.

Proto demokracie, při pohledu zdola či ze strany, jakoby "nefunguje". Ale při pohledu shora, z úhlu globální oligarchie (deep state), funguje perfektně a přesně tak, jak má.

Myslete na to, až zas bude někdo z alternativy horovat pro demokracii (např. Charta 2022) nebo za vším hledat židy (Aeronet) nebo nerozeznávat trockismus od skutečné levice (Zvědavce, Protiproud, atd.).

Vzájemně nekomunikující a nesjednocené tlupy užitečných idiotů nejsou pro systém žádnou hrozbou. Jen folklórem, kuriozitou, záminkou díky které deep state oficiálně zdůvodňuje vyhozené peníze pro různé špehovací složky, při nerušeném bujení skutečné kriminality...

moravan

Odpovědět

Odpovědi



MichalB 28. května 2022 v 7:54

Moravane, aniž bych chtěl zaujímat nějaký obranný postoj, musím podotknout, že nevidím rozdíl mezi tou spící, nechápající alternativou a vaším komentářem. Spousta slov, ale řešení - to znamená fungující program od A po Z - nikde. Vidět problém a vyřešit problém jsou sice spolu související, ale i tak dvě různé věci.

Anonymní 28. května 2022 v 8:05

Výborně napsané Michale. Pod tou záplavou jakoby moudře znějících slov, vyčuhuje přesně to jak jste to pojmenoval.

Jiří

Odpovědět

Anonymní 28. května 2022 v 12:34

A to je přesně ono. Diskuze o strategii ani nemůže začít, protože oni "nevidí rozdíl".

Zásadní zvolání, ke kterému se z alternativy nikdo nemá, že "král je nahý" (tj. demokracie je lež a trockismus není levice) se pak odráží, jak hrách od zdi, protože se do těch tří slov nevešel "fungující program od A po Z".

Děláte si srandu ?

Pak nemáme být globalistům pro smích ?

Maranatha...

Odpovědět

Anonymní 30. května 2022 v 11:03

Nevím, jestli je potřeba něco "vymýšlet", jako program od A do Z...

Podle mne vše už bylo v podstatě vymyšleno, a hodně dávno. Stačí si uvědomit, kdo v minulosti dokázal změnit Svět k obrazu svému:-)

Podle legend ho změnili "bohové" - resp. jejich rodový klan, následně Svět měnily a tvořili královské rody jako byli Habsburkové, Lichtenštejnci, Oldeburgové, Windsorové a jim podobní, potom v průmyslové revoluci rodové klany pokořily prvenství šlechty, třeba rody Rockefellerů, Johnsonů, Coxů, Cargill-MacMillan, Rotshildů, Onassisů. Do toho jim konkurují rodové klany mafie.

Co asi tak mají všichni tihle společného? Demokracie to rozhodně není. Zřejmě to, že všichni z "klanu" musí poslouchat "šéfa". Což je vlastně i ten důvod, proč dnešním klanům začali v "tvorbě Světa" konkurovat korporace, a nadnárodní korporace.

Chcete změnit Svět k obrazu svému? Založte si rodinný klan nebo korporaci. Vše ostatní je zaručeně předurčeno ke krátké životnosti nebo jen k výkřikům do tmy:-)

Všechno tohle má společného jmenovatele: poslušnost, vnímavost a víru v toho, co tomu šéfuje. Pokud tomu nechcete šéfovat, vyberte si toho, komu v tom důvěřujete. Je mu do toho nesmíte kecat a jen mu věřit a snažit se pochopit, proč to tak chce.

Stejně jako víra v bohy:-)

Kdo je nevěřící, může křičet do tmy....

nenimito

Odpověď

Odpovědi



MichalB 30. května 2022 v 11:21

Nenimito,
jenže i to vybudování rodinného klanu či korporace, která dokáže měnit a řídit společnost nutně musí mít plán. Nejde se jen jednou ráno vzbudit a říct si, že dneska by to šlo. A plán, který takto platil před 200 či 2000 lety určitě nebude v celém svém rozsahu realizovatelný dnes. V hrubých rysech možná (už jen ne díky počtu lidí na planetě a především způsobu a rychlostem šíření informací), ale pod pojmem "plán od A do Z" jsem měl na mysli prostě kompletní plán, včetně všech možných alternativ v každé své fázi reálného naplňování (a naplňování plánu je zase něco diametrálně odlišného od jeho tvoření).

Anonymní 20. června 2022 v 17:18

Ty klany/rodiny měli společné krom jiného, to že dlouhodobě, kooperovali a byli úspěšní. A kooperovali, s cílem moci, prostředky, vliv atd.

Jinak ten experiment, je poučný v tom že na čem všem vlastně stojí život, v podobě jaké ho známe, může souviset s kde čím, co by člověk neřek. Jednoduchou analogii s lidmi, bych v tom nehledal. Dost možná, to mohlo souviset právě s uzavřeným systémem a umělostí jeho fungování. Země je taky krabice teoreticky, ale prakticky není.